



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW WRAZ Z PROCEDURĄ USTALANIA LUB ZMIANY KRYTERIÓW w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Zakola Dolnej Wisły na lata 2023-2029 dotyczące przedsięwzięć finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego+

Przedsięwzięcia:

2.4 wsparcie integracji społecznej seniorów

2.5 wsparcie dzieci i młodzieży poza edukacją formalną

2.6 Aktywizacja edukacyjna osób dorosłych - LOWE

Kryteria wyboru grantobiorców są to dwie grupy kryteriów: kryteria dostępne wynikające z zasad określonych dla EFS+ oraz w LSR oraz kryteria punktowe premiujące, które służą do oceny i wyboru wniosków o powierzenie grantu najlepiej przyczyniających się do realizacji założeń LSR. Kryteria wyboru mają przyporządkowaną liczbę punktów możliwych do przyznania za ich spełnienie. Na podstawie liczby punktów przyznanej podczas oceny wg kryteriów wyboru grantobiorców (wnioski o powierzenie grantu są szeregowane malejąco wg liczby uzyskanych punktów) Rada LGD sporządza listę ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców.

Pozytywna ocena projektu jest możliwa w przypadku:

1) uzyskania wszystkich odpowiedzi TAK za spełnienie kryteriów dostępu oraz

2) uzyskania minimum punktowego w kryteriach punktowanych:

a) minimalna wymagana liczba punktów: 35 pkt w przypadku przedsięwzięć 2.4 wsparcie integracji społecznej seniorów oraz 2.5 wsparcie dzieci i młodzieży poza edukacją formalną;

b) minimalna wymagana liczba punktów: 33 pkt w przypadku przedsięwzięcia 2.6 - Aktywizacja edukacyjna osób dorosłych – LOWE

3) uzyskanie minimalnej wymaganej punktacji w ramach kryteriów: 10 **Prawidłowość sporządzenia budżetu** i 11 **Zakres merytoryczny i dobór działań zaplanowanych we wniosku o powierzenie grantu**

W przypadku wniosków o powierzenie grantu, które mają o równą liczbę punktów, o miejscu na liście ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców decydują kryteria rozstrzygające:

- 1. **Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów**

- kolejność złożenia wniosku o powierzenie grantu – na podstawie daty i godziny złożenia wniosku o powierzenie grantu w Biurze LGD

| Lp. | Kryterium | Uzasadnienie kryterium | Ocena | Sposób weryfikacji kryterium |
|-----------------------------|---|---|--|---|
| A. Kryteria dostępne | | | | |
| 1. | Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego | <p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego, tj. czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 63 ust. 6 rozporządzenia nr 2021/1060¹; wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu lub złożył oświadczenie, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) rozporządzenia nr 2021/1060. | Tak/ nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę). | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu |
| 2. | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | <p>Ocenie podlega czy w projekcie nie występują niezgodności zapisów wniosku o powierzenie grantu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 oraz czy we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) – zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> | Tak/ nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę). | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu |

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231/159 z 30.06.2021) (dalej: Rozporządzenie 2021/1060).

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 3. | Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn | Ocenie podlega czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn (na podstawie 5 kryteriów oceny określonych w załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027). | Tak/ nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę). | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu - oświadczenie |
| 4. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej | Ocenie podlega czy: 1. projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326/391 z 26.10.2012) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o powierzenie grantu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. | Tak/ nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę). | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu - oświadczenie |
| 5. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych | Ocenie podlega czy: 1. projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. | Tak/ nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę). | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu - oświadczenie |
| 6. | Projekt jest zgodny z zasadą | Ocenie podlega czy: 1. projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną | Tak/ nie (niespełnienie kryterium oznacza | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o |

| | zrównoważonego rozwoju | w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia 2021/1060. | negatywną ocenę). | powierzenie grantu - oświadczenie |
|-----|--|---|--|---|
| 10. | Projekt jest zgodny z zapisami Regulaminu naboru | <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zapisami Regulaminu naboru, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w zakresie informacji wskazanych w polu „Opis działań” dotyczących typów projektów; 2. w zakresie informacji wskazanych w polu „Minimalny wkład własny grantobiorcę”; 3. w zakresie informacji wskazanych w polu „Minimalna i maksymalna wartość projektu”; 4. w zakresie informacji wskazanych w polu „Okres realizacji projektu”; 5. w zakresie informacji zapewniających stosowanie standardów określonych dla danego typu projektu (jeśli dotyczy); 6. w zakresie informacji, czy projekt został skierowany bezpośrednio do mieszkańców obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły. | Tak/ nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę). | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu |
| 11. | Klauzula antydyskryminacyjna (dot. JST) | <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) ocenie podlega, czy przestrzega ona przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w Umowie Partnerstwa oraz programie Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 wynika, że w razie podjęcia przez JST dyskryminujących aktów prawa miejscowego, wsparcie, dla tej jednostki oraz podmiotów przez nią kontrolowanych lub od niej zależnych, nie będzie udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy JST przyjęła dyskryminujące akty prawa miejscowego, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęła skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o powierzenie grantu.</p> | Tak/ nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę). | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu |

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| 12. | Wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły. | Ocenie podlega, czy w okresie realizacji projektu wnioskodawca prowadzi biuro projektu lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę działalności na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły do którego równy i osobisty dostęp mają potencjalni uczestnicy/uczestniczki projektu oraz gdzie przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami). | Tak/ nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę). | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu |
| B. Kryteria punktowane: *maksymalna liczba punktów dla przedsięwzięć - 2.4 wsparcie integracji społecznej seniorów oraz 2.5 wsparcie dzieci i młodzieży poza edukacją formalną: 66 pkt.; minimalna wymagana liczba punktów: 35 pkt. *maksymalna liczba punktów dla przedsięwzięcia 2.6 - Aktywizacja edukacyjna osób dorosłych – LOWE: 62 pkt.; minimalna wymagana liczba punktów: 33 pkt. | | | | |
| 1. | Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów społecznych | <p>Ocenie podlega dotychczasowe doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów społecznych, które zrealizowane zostały na rzecz mieszkańców obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły, w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt i/lub w pracy z daną grupą docelową.</p> <p>Kryterium ma na celu wybór podmiotów aktywnie działających w środowisku lokalnym obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły na rzecz ogółu lub konkretnej grupy mieszkańców i najlepiej znających potrzeby społeczności lokalnej.</p> <p>W przypadku doświadczenia w realizacji w/w projektów w Partnerstwie z innym podmiotem wymagane jest aby wnioskodawca był stroną umowy na realizację projektu.</p> <p>Uwaga! Za projekt zrealizowany uznaje się taki, który został ostatecznie rozliczony.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy</p> | <p>5 pkt – wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji min. 3 projektów</p> <p>3 pkt – wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji min. 1 projektu</p> <p>0 pkt - wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 5</p> <p>Punkty nie sumują się</p> | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu - oświadczenie zawierające zestawienie umów o dofinansowanie zrealizowanych projektów |
| 2. | Potencjał wnioskodawcy | Ocenie podlega opis potencjału kadrowego oraz zasobów lokalowych i sprzętowych, które wnioskodawca wykorzysta na potrzeby realizacji | 3 pkt – wnioskodawca opisał potencjał | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o |

| | | | | |
|----|--|--|--|---|
| | | <p>projektu.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy</p> | <p>kadrowy do realizacji projektu i w ocenie członka Rady jest on wystarczający</p> <p>3 pkt – wnioskodawca opisał zasoby lokalowe i sprzętowe do realizacji projektu i w ocenie członka Rady jest on wystarczający</p> <p>0 pkt – brak potencjału</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 6</p> <p>Punkty sumują się</p> | powierzenie grantu |
| 3. | Wskaźniki projektu – większa liczba uczestników projektu | <p>Preferowane będą projekty zakładające wyższy poziom osiągnięcia wskaźników niż wymagane minimum</p> <p>Przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy</p> | <p>5 pkt – projekt zakłada osiągnięcie wskaźników osobowych na poziomie wyższym o min. 10 % włącznie względem minimum określonego w regulaminie konkursu.</p> <p>0 pkt – projekt nie zakłada wyższego poziomu osiągnięcia wskaźników określonych w regulaminie konkursu lub wartość wskaźników przekraczają określone regulaminem minimum o mniej niż 10%</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 5</p> <p>Punkty nie sumują się</p> | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu |
| 4. | Różnorodność obszarów tematycznych | <p>Ocenie podlega liczba obszarów tematycznych zajęć edukacyjnych, które w sposób kompleksowy będą wpływały na włączenie społeczne uczestników projektu.</p> <p>Punktowane będą projekty, które zakładają większą liczbę obszarów tematycznych w ramach zaplanowanych działań niż wynika ze standardów określonych dla danego typu projektu (wg standardu minimalna wymagana liczba obszarów tematycznych to 3)</p> <p>W przypadku przedsięwzięć 2.4 wsparcie integracji społecznej seniorów oraz 2.5 wsparcie dzieci i młodzieży poza edukacją formalną preferuje się projekty zakładające co najmniej 4 formy wsparcia dla</p> | <p>7 pkt -projekt zakłada co najmniej cztery obszary tematyczne</p> <p>0 pkt - projekt zakłada minimalną wymaganą liczbę obszarów tematycznych</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 7</p> | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu |

| | | | | |
|----|--|--|---|---|
| | | uczestników projektu w ramach realizowanego grantu. UWAGA! Kryterium nie dotyczy przedsięwzięcia 2.6 Aktywizacja edukacyjna osób dorosłych - LOWE Nie przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy | | |
| 5. | Współpraca międzysektorowa | Kryterium premiuje projekty objęte grantem, które zakładają współpracę międzysektorową z podmiotami z obszaru LGD reprezentującymi inny niż Grantobiorca sektor (społeczny, gospodarczy lub publiczny). Wzmocni to zasadę partnerstwa w podejściu RLKS. Przyczyni się do osiągnięcia zakładanych wskaźników produktu i rezultatu. Pochodzenie partnerów weryfikowane będzie na podstawie adresu ich siedziby. Nie przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy | 3 pkt. – projekt zakłada współpracę międzysektorową 0 pkt. – projekt nie zakłada współpracy międzysektorowej Maksymalna liczba punktów: 3 | Kryterium weryfikowane na podstawie porozumienia o współpracy dołączonego do wniosku o powierzenie grantu określającego partnerów oraz planowane zasady i zakres współpracy (na podstawie wzoru udostępnionego przez LGD w ogłoszeniu o naborze grantów). |
| 6. | Doradztwo Biura LGD „Zakole Dolnej Wisły” | Ocenie podlega czy wnioskodawca osobiście skorzystał z doradztwa Biura LGD „Zakole Dolnej Wisły” na etapie przygotowania wniosku (konsultacja treści wniosku). Konsultacja z pracownikami Biura LGD „Zakole Dolnej Wisły” wniosku daje możliwość uniknięcia błędów i braków powodujących ryzyko odrzucenia wniosku. Nie przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy | 5 pkt - wnioskodawca osobiście skonsultował wniosek z pracownikami Biura LGD 0 pkt - wnioskodawca nie skonsultował wniosku z pracownikami Biura LGD Maksymalna liczba punktów: 5 | Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji Biura LGD (np. rejestr doradztwa w ramach odpowiedniego konkursu, karta doradztwa) |
| 7. | Wnioskodawca z obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły | Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada siedzibę lub oddział na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły od minimum 2 lat liczonych przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu. Preferuje się realizację projektów przez podmioty działające na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły. LGD wspiera Wnioskodawców z obszaru swojego działania, którzy znają specyfikę obszaru, jego zasoby i problemy oraz potrzeby lokalnej społeczności do której skieruje swoje działania. Nie przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy | 5 pkt - Wnioskodawca z obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły, od minimum 2 lat liczonych przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu 0 pkt - Wnioskodawca spoza obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły lub z obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju Zakola Dolnej Wisły poniżej 2 lat liczonych przed dniem | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu i załączników (jeśli dotyczy) oraz dokumentów rejestrowych wnioskodawcy (jeśli dotyczy) |

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| | | | <p>złożenia wniosku o powierzenie grantu</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 5</p> | |
| 8. | <p>Wsparcie osób z grup w niekorzystnej sytuacji określonych w LSR</p> | <p>Preferowane będą projekty zakładające udział osób z grup w niekorzystnej sytuacji określonych w LSR w zadaniach zaplanowanych w ramach projektu.</p> <p>Wnioskodawca uzasadni w jaki sposób działania ujęte w projekcie przyczynią się do zaspokojenia potrzeb osób z grup w niekorzystnej sytuacji określonych w LSR.</p> <p>Osoby w niekorzystnej sytuacji określone w LSR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kobiety powracające na rynek pracy • osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunowie • osoby poszukujące zatrudnienia (m.in. osoby bezrobotne lub/ i osoby bierne zawodowo) • mieszkańcy osiedli po-PGR <p>UWAGA! Kryterium dotyczy wyłącznie przedsięwzięcia 2.6 Aktywizacja edukacyjna osób dorosłych - LOWE</p> <p>Nie przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy</p> | <p>3 pkt. – projekt zakłada wsparcie dla osób z grup w niekorzystnej sytuacji określonych w LSR.</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada wsparcie dla osób z grup w niekorzystnej sytuacji określonych w LSR.</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 3</p> | <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu</p> |
| 9. | <p>Grupa docelowa projektu</p> | <p>Ocenie podlega, czy dobór i opis grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz Regulaminu naboru.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy</p> | <p>5 pkt. – dobór i opis grupy docelowej (w tym weryfikacja kwalifikowalności grupy docelowej) jest adekwatny do założeń projektu.</p> <p>5 pkt. - w opisie projektu wskazano wiarygodne, miarodajne dane oraz ich źródła potwierdzające występowanie problemu grupy docelowej</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 10</p> <p>Punkty sumują się</p> | <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu</p> |

| | | | | |
|-----|--|---|---|---|
| | | | | |
| 10. | Prawidłowość sporządzenia budżetu | <p>Preferowane są projekty objęte grantem w których budżet jest racjonalny, a zaplanowane wydatki niezbędne do realizacji zadań oraz zgodne z przepisami prawa obowiązującymi w danym naborze.</p> <p>UWAGA! Kryterium warunkujące, nieosiągnięcie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odmową przyznania pomocy.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy</p> | <p>-0 – 5 pkt – zaplanowane we wniosku o powierzenie grantu wydatki są niezbędne do realizacji poszczególnych działań zaplanowanych dla uczestników projektu i przyczyniają się do osiągnięcia założonych celów oraz zostały czytelnie uzasadnione;</p> <p>- 0 – 3 pkt – zaplanowane we wniosku o powierzenie grantu wydatki są zgodne ze standardami określonymi w regulaminie naboru i cenami rynkowymi towarów i usług;</p> <p>- 0 – 2 pkt – budżet projektu objętego grantem został poprawnie sporządzony (w tym: zastosowano prawidłowe jednostki miar i wyliczeń kwot).</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 10</p> <p>Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać Wnioskodawca za to kryterium – 5 pkt.</p> <p>Punkty sumują się.</p> | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu |
| 11. | Zakres merytoryczny i dobór działań zaplanowanych we wniosku o powierzenie grantu | <p>Ocenie podlega opis działań zaplanowanych do wskazanej we wniosku grupy docelowej w odpowiedzi na zdiagnozowane problemy i potrzeby z wykorzystaniem lokalnych zasobów ludzkich, technicznych, finansowych i środowiskowych</p> <p>UWAGA! Kryterium warunkujące, nieosiągnięcie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odmową przyznania pomocy.</p> | <p>0-2 pkt. – wniosek o powierzenie grantu zawiera wyczerpujący opis sposobu rekrutacji uczestników / uczestniczek projektu objętego grantem</p> <p>0-6 pkt. – Grantobiorca dokonał trafnego doboru działań odpowiadających zdiagnozowanym problemom, potrzebom i zasobom lokalnym oraz w sposób wyczerpujący uzasadnił ich dobór we wniosku o powierzenie grantu</p> <p>0-1 pkt. - wniosek o powierzenie grantu</p> | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>Nie przewiduje się możliwości skierowania kryterium do poprawy</p> | <p>zawiera racjonalny harmonogram działań odpowiadający zakresowi merytorycznemu projektu 0-1 pkt. - opis sposobu zarządzania projektem</p> <p>Maksymalna liczba: 10 pkt.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Kryterium uznaje się, za niespełnione, jeśli przyznane zostanie 5 lub mniej punktów w ramach oceny kryterium.</p> | |
|--|--|--|---|--|

W przypadku wniosków o powierzenie grantu, które mają o równą liczbę punktów, o miejscu na liście ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców decydują kryteria rozstrzygające: w pierwszej kolejności kryterium nr 1. **Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów społecznych**, w drugiej - kolejność złożenia wniosku o powierzenie grantu.

Procedura ustalania i zmiany lokalnych kryteriów wyboru.

Wstępne założenia dotyczące lokalnych kryteriów wyboru opracowane zostały w oparciu o wyniki konsultacji społecznych, w tym diagnozy obszaru, analizy potrzeb i potencjałów obszaru LGD. Podczas spotkań Panelu Ekspertów złożonego z koordynatorów gminnych, członków Zarządu, pracowników Biura LGD i zewnętrznych ekspertów wyznaczono kryteria priorytetowe, które będą preferować projekty innowacyjne, realizowane w partnerstwie, podmiotów sektorów przy jednoczesnym bazowaniu na lokalnych potencjałach, tak aby zapewnić większy stopień oddziaływania efektów projektu i LSR na cały obszar LGD. W szczególny sposób będą premiowane projekty związane z wsparciem osób w niekorzystnej sytuacji, co przyczyni się w większym stopniu do poprawy ich jakości życia.

Kryteria w ostatecznym brzmieniu opracowane zostaną w oparciu o wstępne propozycje (wskazane w LSR) z uwzględnieniem kryteriów priorytetowych w procesie konsultacji społecznych. Zastosowanie procesu partycypacji na etapie ustalenia kryteriów wyboru projektów umożliwi mieszkańcom, w tym członkom stowarzyszenia i potencjalnym wnioskodawcom wnoszenie uwag i propozycji zmian. Zarząd Stowarzyszenia z uwzględnieniem wyników konsultacji zatwierdzi ostateczną wersję kryteriów w drodze uchwały.

Propozycje lokalnych kryteriów wyboru określone zostały **z uwzględnieniem wymogów określonych dla poszczególnych programów**, w ramach których wdrażana będzie LRS. Kryteria umożliwią wybór operacji/grantów, **dzięki którym osiągnięte będą określone w LSR wskaźniki produktu i rezultatu i tym samym cele LSR.**

Lokalne kryteria wyboru zostały sformułowane w oparciu o diagnozę obszaru, a więc są one adekwatne do diagnozy, co wskazano w poniższej tabeli:

Proponowane kryteria zostaną dostosowane do wymogów poszczególnych programów, w ramach których finansowana będzie LRS, w tym obligatoryjnych kryteriów określonych dla przedsięwzięć finansowanych w ramach EFS+. Dodatkowo zakłada się premiowanie projektów wpisujących się w inicjatywę Nowy Europejski Bauhaus, czyli zakładające:

- powrót do natury,
- odzyskanie poczucia przynależności,
- nadanie priorytetu miejscom i osobom, które tego najbardziej potrzebują,
- transformacja w stronę długoterminowej wizji, opartej na cyklu życia, odejście od myślenia przemysłowego.

Lokalne kryteria wyboru mogą ulec zmianie z powodu zmieniających się uwarunkowań zarówno zewnętrznych, jak i wewnętrznych spowodowanych:

1. zmianą przepisów prawa, które w znacznym stopniu rzutują na lokalne kryteria wyboru,
2. zmianą warunków społeczno-gospodarczych obszaru objętego LRS, a tym samym analizy potrzeb i potencjałów, do której kryteria są adekwatne,
3. trudnościami w procesie wyboru zgłoszonymi przez członków Rady lub Zarząd LGD (na podstawie obserwowanych trudności w procesie wyboru operacji),
4. korektą błędów/oczywistych omyłek/niezgodności z przepisami prawa,
5. potrzebą usprawnienia procesu oceny i wyboru operacji zgłoszoną przez Radę i Zarząd LGD wynikającą z m.in. z trudności wyegzekwowania spełniania warunków kryterium, doświadczeń innych LGD, obserwacji i analizy dokonywanej przez pracowników biura na podstawie pracy z przyszłymi Beneficjentami podczas szkoleń i doradztwa.
6. na wezwanie Samorządu Województwa.

Propozycje nowych kryteriów opracowanych przez Zarząd lub Radę zostaną poddane konsultacjom społecznym poprzez opublikowane na stronie internetowej LGD wraz z formularzem uwag, gdzie prze 7 dni od dnia publikacji społeczność lokalna będzie miała możliwość wnoszenia uwag do dokumentu. W przypadku wpłynięcia uwag do propozycji zmienionych lokalnych kryteriów wyboru Zarząd powołuje Zespół Roboczy złożony z członków stowarzyszenia, w tym członków Rady, przedstawicieli Zarządu i pracowników Biura LGD, który zajmie się rozpatrzeniem uwag w konsultacji z SW. Po konsultacjach zmienione kryteria Zarząd przedkłada Samorządowi Województwa (SW) odpowiedzialnemu za wdrażanie instrumentu RLKS. Pisemna akceptacja SW będzie skutkowałą wprowadzeniem nowych kryteriów oraz zmianami dokumentacji wyboru operacji wdrażanych w ramach LRS, które zostaną zatwierdzone uchwałą Zarządu.

Zmienione i zatwierdzone przez SW nowe lokalne kryteria wyboru będą obowiązywały dla naborów ogłaszanych po terminie ich zatwierdzenia.